

## 第2回大川保育園及び松浦保育園の統合民営化に係る検討委員会会議録

開催期日：令和4年3月23日（水）18：30～20：15

開催場所：松浦コミュニティセンター研修室

出席者：（委員）

馬場崎孝志委員（大川町区長会会長）、宮副幸徳委員（松浦町区長会監事）、辻大輝委員（大川保育園育友会会長）、栗田奈穂子委員（大川保育園育友会）、田代陽一委員（松浦保育園育友会）、川崎淳子委員（松浦保育園育友会）、川崎麗華委員（松浦保育園育友会）、山本直樹委員（大川小学校校長）、大島和子委員（東陵中学校校長）、永田恵子委員（大川保育園園長）、町田史子委員（松浦保育園園長）

（事務局）

健康福祉部 木寺部長、子育て支援課 井上課長、子育て支援課保育園民営化推進室 佐々木室長、保育園民営化推進室 梶山

傍聴者：伊万里ケーブルテレビ、佐賀新聞（2名）

### 1. 開 会

### 2. 委員長選出

委員長として、東陵中学校校長大島和子委員を選出

### 3. 議 事

#### （1）大川保育園及び松浦保育園の統合について

子育て支援課保育園民営化推進室 佐々木が資料1に基づき説明

（委員からの意見）

議 長 第1回検討委員会の中で、施設の老朽化、大川町と松浦町の今後の未就学児の人口推計、昨年5月に実施した市内法人への意向調査で、法人側から統合について話をされたとの説明があったと思う。そのため市としては、大川保育園と松浦保育園の統合を考えている。前回の話を元に、事務局から統合に関するメリットとデメリットについて説明があった。まずは大川保育園と松浦保育園の統合について、委員の意見を聞きたい。

委 員 両園を単独で法人が引き受けるのは難しいが、市が統合の道筋をつければ、引き受けても良いと法人が言っているとのことだが、これは1、2回の返答で、市が統合の道筋を立てることで動いているのか。松浦保育園を統合しないで民営化する話をどのくらいしたかが一つ。松浦町民に立地場所を聞けば、4月に町内にスポレク施設ができる中で、なぜ東陵中学校に行かなければならないのかという話もかなりある。前回も言ったが、今の入所者数が60人で、今後の推移も急激に減るわけではないので、今すぐ統合し民営化する必要はないという意見もある。また、東陵中学校に行けば、交通混雑や事故の問題があり、それについては今年度から整備するということだが、保護者への説明を何度行ったのか知らないが、保護者から

様々な要望や意見が出ていると思う。統合するのであれば、要望や意見をクリアした上で統合とならないと、最初に統合ありきで、要望は後回しでは松浦町民は納得しがたく、順番が逆だと思う。この検討委員会は本日2回目だが、保護者からどのような要望があり、それをどれくらいクリアし、説明しているのか。直接統合に関係する保護者がどのように思っているのか、意見や要望をもっと拾い、互いに納得したところで統合としないといけない。

議 長 法人との交渉回数や場所、人口推計、交通対策、保護者からの要望や意見について、事務局から説明をお願いしたい。

事務局 統合にかかる法人とのやり取りについては、まず令和元年10月に公立保育園の整備に関する検討委員会を立ち上げ、区長会、各公立保育園の育友会長、学識経験者として民生委員・児童委員協議会の会長などに入ってもらい、令和2年3月に公立保育園等施設整備基本計画を策定し、大坪保育園を基幹保育園として公立で残し、その他の5園については民営化する方針を立てた。

その後、令和2年5月に市内の社会福祉法人、学校法人に対し民間移譲の公募をした際、応募する意思があるかという意向調査を行ったが、その際伊万里、牧島、南波多保育園については、複数の法人から手が上がり、大川と松浦保育園については、1法人しか手が上がらなかった。

1法人のみの場合、実際の公募時に、誰も応募しない可能性があるので、大坪保育園を除く5公立保育園のうち、第1次計画として、伊万里、牧島、南波多保育園について令和2年度に法人公募を行い、令和4年度の4月から民営化する。第2次計画として、大川と松浦保育園について、令和3年度に法人公募を行い、令和5年度以降に民営化を行うこととした。

民営化に関しては、令和2年6月から7月にかけて、5つの公立保育園保護者、地元区長会に説明を行った。伊万里、牧島、南波多保育園については、それぞれ伊万里保育園が敬徳高校を運営する学校法人伊万里学園、牧島保育園が楠久保育園を運営する社会福祉法人明志会、南波多保育園がみなみ、大川内、波多津、立花保育園、障がい児通所施設であるひまわり園を運営する社会福祉法人伊万里福祉会の運営となるので、令和3年度には三者協議会で協議を行い、令和4年4月1日からそれぞれの法人で運営することになる。

大川と松浦保育園について、令和2年度に引き続き、昨年5月に再度、法人への取得意向調査を行ったところ、2法人から手が挙がり、それぞれの法人と何度か話をする中で、それぞれ単独の保育園を引き取り、自分のところで運営するのは、今後の児童数の推計を見ると運営が厳しくなるので、単独での民営化は難しい。しかし、2つの保育園が統合し、東陵中学校に建つことになれば、面白い保育ができるという法人の考えを聞くことができた。場所については、この後2番目の項目があるので、

その際に説明したい。

保護者からの要望について、まず保護者には、令和2年6月に民営化の説明をした。統合して民営化するという市の方針は、昨年10月に出したので、まず議会に説明し、両町区長会と両保育園の保護者に説明した上で、1月末の検討委員会を開催したが、要望としては、場所の問題や統合自体に絶対反対の意見ではなく、通学路などの要望があった。

人口推計については、前回、大川町の未就学児が平成27年の121人が、令和3年に61人、このままの推計だと令和8年に42人になる。人口に対する入所者数は、平成27年が121人の0～5歳児の人口に対し81人、令和3年が61人に対し43人、令和8年の推計42人だと入所者数は30人を下回る。松浦町については、平成27年の115人が、令和3年に82人、このままの推計だと、令和8年度に62人になる。入所者数は平成27年が115人に対し79人、令和3年度が82人に対し60人だが、令和4年度は9人減少し51人になる。このままの推計だと、令和8年度に50人を下回り45人程度になる。45人でも運営はできるが、法人の運営としては、60人から90人規模が1番運営しやすい人数であるし、大川保育園に関しては30人になるので、どうしても複式クラスになってしまう。それぞれの年齢で保育をすることが非常に大事であるので、保育園統合の話をさせてもらっている。

事務局 統合より条件整備が先であるという意見をもらったが、前回、令和7年4月から保育園を統合民営化するのは、施設整備を含め、最短で民営化した場合のスケジュールである。様々な意見や要望があると思うが、統合するかしないか、場所をどこにするか決まらないうと進まないことも多いので、市としては、目標を設定した上で条件整備は可能な限りやっていきたいと思っている。大川町の方からは、東陵中学校の合併時に市道提川川西線の整備を要望されているものの、まだ未整備ということで、地元市議や区長会からも強く要望されており、令和4年度から本格的に取り掛かることを市長も議会で答弁している。

議長 事務局から回答があったが、今の内容で良いか。

委員 良くない。話を聞けば、統合と民営化を先に決めないと進まないということである。松浦町が統合反対となれば、この話は進まないと思うが、それはどうなのか。

事務局 確かに、そう決定されればそうなるかもしれないが、今後入る園児が、古い施設や少人数の保育園など様々な面で、メリットよりもデメリットが多いと思う。そのあたりを含めて判断してもらいたい。

委員 それは考えようであり、保育園と小学校が一緒だと交流ができて良い話もあるが、保育園では保育園の指導、小学校は小学校での指導があるので、その世代で過ごす方が良いという人もいる。直接関係する保護者は統合について、どのように思っているのか。

議長 保護者の意見という話があったので、保護者の考えを聞きたい。

委員 園が古いので、十分な保育ができないわけではなく、古いなりに親しみもあり、温もりも感じられる保育園である。実際のところ今すぐ統合してほしいという意見を持つ保護者は多分誰1人いないと思う。反対ではないが、今のままでいい保護者がほとんどだと思う。

年末に保育参観で集まるので、その時に15分ぐらい時間を設けて保護者説明会があり、そこで統合の話を保護者が初めて聞いたが、一通り説明を受け、令和7年度に東陵中学校に総合して民営化になると言われ、質問はないかと聞かれ、皆きょとんとしていた。急に言われて、中には動揺する保護者もいて、そのような中で話を進めていいのかと思う。子ども達が安心安全で、笑顔が絶えない生活が1番だと思うが、少し違うのではないか、統合の話が先に行っているという気持ちである。この検討委員会のメンバーの意見だけじゃなく、もっと他の保護者の声を聞いてほしい。もっと説明会を開いてほしいし、一つ一つの保護者の意見をクリアにして、段階を経て進んでほしい。

今、小学校を統合し、保育園から中学校まで一緒の敷地にする話が出ているが、全国に保育園から中学校が同じ敷地内で連携した運営をしているケースがないのか、そのようなところがあれば、視察してもらい、そのメリット、デメリットを伝えてほしい。保育園から中学校まで一緒の敷地内で、不安な声が大きだと思う。保護者にもっと話をして、もっと意見を掘り出してほしい。

議長 他に意見等があればお願いしたい。

委員 統合に関しては反対ではないが、今の園児にとって何がデメリットなのか具体的なところが分からない。私の子は0歳児で、実際に0歳児と1歳児が一緒のクラスになっているが、何か問題があるかと言えば問題はない。建物が古いのが、本当に子ども達にとってデメリットなのかと思うし、保育園から中学校までとなり、本当に全部一緒に合わせていいのかと思うし、統合したら応募すると言っている法人がどこか知りたい。

事務局 法人名は、今後の公募があるので答えることはできない。複式クラスのことを言われたが、0・1歳児が一緒のクラスはよくある話で、2歳児3歳児、4歳児5歳児を一つのクラスで保育する場合、2歳児と3歳児では教える内容が違うし、4歳児と5歳児でも教えることは違うので、保育園側としては、0・1歳児は一緒でもできれば2歳児以上は、それぞれのクラスで教える方が良いと聞いている。

建物が古いことがデメリットかという話があったが、そもそも公立保育園の整備検討委員会が建物の老朽化をどう効率的に整備するかというところから始まっている。当然公立のまま建て替えるのも一つの方法であるが、そうすると全て皆様の税金で造らなければならない。民営化しその法人が建てれば、国から補助金が出る仕組みになっている。かつ民営化すれば、保育園を運営する経費も、公立のままだと、これも皆様の税金で全部賄わないといけませんが、私立保育園になると国から1/2、

県から1/4が出るので、皆様の税金は1/4で済むという市の財政的なメリットはある。

統合自体については、賛成ではないが、反対でもないという感じか。

委員 将来的には統合した方が良く、賛成ではあるが、色々疑問がある。  
事務局 時期的に早いのか。

委員 早いか、遅いかも正直分からない。

事務局 令和4年度の後半に、社会福祉法人や学校法人など運営法人を募集し、令和5年と6年で設計と施工を行い、令和7年度から新しい保育園で運営する計画としている。市としては建物が古くなり、特に大川保育園は外廊下で雨が降り込むこともあり、早く新しい施設を整備したいというのが1番である。

議長 保育園から中学校まで一緒に他地域の事例があればという質問の回答についてはどうか。

事務局 探してみないと分からないが、公立の小中学校と私立の保育園が同じ敷地内にあるのは、恐らく無いのではないかと思う。私立で同法人経営ならあると思う。

委員 統合自体に反対ではなく、いつかはなるだろうと思っていたので、賛成である。色々家で考えて、前回、親水公園はどうかと意見を出したが、やはり大川町と松浦町の距離を考えると、どうしても東陵中学校の敷地内がちょうど良い場所になると思う。素直にその場所が良いと言えないのは、ビジョンが見えないからで、その場所に保育園ができると、小学生中学生と交流ができると思うが、本当に何ができるのか、何か良いことがあるというのが見えず、どこが運営するか分からない状況で、メリットは書き出してあるが、親目線で考えると1番は子ども達に何の良いことがあるのかがよく見えないので踏ん切りがついていない。運営に口を出せないのは分かるが、どのようなことができるのか、今検討している法人から提案があったり、保育園から中学校まで一緒になったところが他所にあるかもしれないので、そのようなところの意見を聞かせてもらおうと良い方向に考えていけると思う。

委員 私自身は統合について賛成である。ただ、令和3年12月に民営化の話があるので、松浦保育園に集まり、そこで統合の話だったので、保護者も皆驚いたと思う。この検討委員会に松浦保育園から3人出ているが、今日の議事3つを見ても、事前に話し合う内容を教えてもらえば、一個人や家庭の意見は言えるが、他の保護者が私たちと同じ意見かといえど自信がないので、1週間前ぐらいに園長先生からもらった時に議題は3つあり、できれば同じクラスの保護者に聞ける範囲で聞いてもらうとか、一言あれば、今日来る時に何の話があるのかな、前回は統合の進捗の説明だったから良かったが、今日のような議事を進める時に、私の一個人の意見で、今後の統合が決まるとなるとすごく重い。1月に大坪保育園を見た時、手洗い場や木の温もりがあり、正直いいなと思った。古いの

が悪いわけではないが、やはり温かいところで、人数が多い中で、経験させたいので、統合はできるだけ早く進めてもらいたい。ただ場所についてはどうかというと、昨日、小学校の説明会にZoomで参加させてもらい、終了後、市の担当者に聞いたが、場所が東陵中学校になることはまだ決まってないと言われ、そこがすごく引っかかった。ただ令和7年からスタートすることと、今のところは東陵中学校にしているが、場所は検討中ということ昨日、会が終わってから直接聞いた。環境的に仕方ないので、統合は進めて良いと思うし、実家が佐賀市内で、向こうの友達に聞くとやはり人数が多い中での保育は吸収するものも違うと思う。

事務局 資料を事前配布せず配慮が足りなかったと思っている。今後、改善し事前に渡して、皆さんに議論してもらおう場や時間を取りたいと思う。本日の議事はまだ一つ目だが、今日全部決めてほしいということではないので、本日、市から説明したことを持ち帰ってもらい、議論してもらって構わない。それと法人が、どのようなことをするかで、どこの法人かは言えないが、聞き取りをする中では、例えば小動物をおいて子ども達とふれあいをさせる提案はある。実際は複数法人が手を上げられる場合にはどんな保育ができるのか、より魅力的なものはどこなのかなど審査をする。様々なことを評価項目にして最終的に運営法人を決定する。その中でより魅力的な園にするため、このような項目を審査に入れてほしいという意見をもらえば、それも盛り込みたいと思う。

委員 統合は、賛成だが、早く新しい施設にするのは、子どもたちからすればどうかと思う。古い施設でも、毎日、眠いと言って帰るまで楽しく遊んでいるが、令和4年度から道路整備に取り掛って果たして開園に間に合うのか心配はある。保育園児は、通学しないが、上の子が今年年長で、次小学生になるが、その通学する時に、もし東陵中学校になっていたら、途中に大黒遺跡があり、そこを通る時に大丈夫なのかと言うのがあるし、大雨時に浸かりやすいところが心配ではある。

議長 通学路の心配についてはどうか。

事務局 通学路に関しては、令和4年度から設計に取り掛かると聞いている。今、航空写真の資料を配ったが、現在、大川町の川西地区の途中まで歩道と白線が引いてある広い道路があって、そこから南の東陵中学校の交差点までの約900mが未整備で、資料の900mと書いた付近が大黒遺跡になる。

委員 その辺が下がっているので浸かる。

事務局 最短で令和7年4月の開園を目指した場合、この道路整備が間に合うのかは、道路の担当部署ではないので、何年かかると明言できないが、議会でも令和4年度から設計に入ることは答弁している。

議長 大川保育園と松浦保育園の統合に関し、委員から様々な意見をもらった。特に保護者からは、貴重な意見を多くもらったところであり、その意見

を聞いていると、大川保育園と松浦保育園の現状から、統合は仕方ないという意見と理解した。今後、時期や場所について、意見を聞いていくことになると思うが、保護者から、もっと意見を聞いてほしいという要望もあったので、そのあたりは今後、機会を設けてもらいたい。

事務局 この件については、今後2番3番の議事もあるが、事務局としては、本日決定ではなくて構わないので、今後、保護者の意見の吸い上げ方法など、市でも検討するので、統合に向けての話し合いを続けていくことで、お願いしたい。

議長 本日、参加の皆様の意見は統合について仕方ないという意見が多かったが、これまでの経緯等を踏まえると、もう少し、様々な保護者、地域の声も聞きながら、検討を進めていく必要がある。本日、もっと意見を聞いてほしいという要望があったので、これは事務局で考えてもらいたい。

事務局 市としても、子どもを預ける保護者の意見が1番大事だと思うので、吸い上げの方法をどのような形で行うのか少し時間をもらいたい。

議長 それでは、今後、保護者の意見を聞くこととし、1番の議事については継続して検討を進めていくことで良いか。  
(一同了承)

## (2) 統合保育園の建設場所の検討について

子育て支援課保育園民営化推進室 佐々木が資料2及び航空写真に基づき説明

### (委員からの意見)

議長 それでは、この議事の2番についても、今後、検討を進める中で、本日尋ねておきたいことがあればお願いしたい。

事務局 他の新たな候補地の提案でも構わない。

委員 小学校の統合は、東陵中学校の敷地内になるのか。

事務局 教育委員会としては、その方向で今後議論を進めたいと聞いているので、先ほどの決定ではないというのはそういう意味である。今後、小学校で検討委員会が開かれるが、その中で理解を求めていきたいということである。

委員 仮に、東陵中学校に小学校が行くのであれば、特に雨の日は、今以上に交通量が多くなる。朝夕の時間帯は交通量が多くなるのは間違いないが、そこに預けている保護者としては心配になる。特に1年生は1年生だけで帰ったり、低学年で帰ったりするので、大丈夫かという不安が大きい。この交差点に信号機を設置することはこれからの話になるのか。

事務局 そうなる。小学校が総合することで、4月に教育委員会が、検討委員会を設置する。送迎や駐車場、離合、信号機の問題など、様々な要望や疑問点も出ると思うので、そのあたりを一つずつ解決していかなければならない。仮に東陵中学校の敷地内に保育園もとなれば、小学校、中学校の送迎と保育園の送迎を同じところで行うのは無理があるので、サブグ

ラウンドに保育園を整備する案が1番リスクの回避ができる。今、中学校は敷地内の上まで登り、Uターンしているが、小学校と中学校の送迎になるとやはり危険なので、今の駐輪場にかなりの駐車スペースを設けた上で、乗り降りしてもらわないと無理ではないかということでこの案を考えている。

議 長 他に質問や新たな場所という意見はないか。  
(意見なし)

議 長 本日は、前回の意見をもとにしたメリット、デメリットの説明なので、場所についても、今後、検討を重ねていくことで良いか。  
(一同了承)

### (3) 今後の検討委員会の進め方について

健康福祉部 木寺が次第に基づき説明

(委員からの意見)

委 員 別の組織で、同じ日に時間を分けて行うということか。

事 務 局 別の日でも良いが、先生や区長は両方出席することになると思うので、同じ日に実施したいと考えている。

議 長 今、事務局から、議事の3番については、2案での提案があっているが、どうか。

事 務 局 統合し、場所は東陵中学校の敷地内で良いとなった時に、時期を見て一緒に協議する方法もある。

委 員 一緒に協議をすることは教育委員会に話をしているのか。

事 務 局 内部では話をしている。しかし保育園がまとまらなないと、一緒には協議できない。大川町、松浦町にとって大きな問題なので、本日話を聞く中で、少し早いのかなという思いがあり、2案がいいと思った。

委 員 保育園も学校もまだ統合の結論が出ていないので、一緒ではなく、別にした方が良くと思う。

事 務 局 4月以降、別組織で協議を進めていくことで良いか。  
(一同了承)

事 務 局 4月に入ると新しい保護者の体制になるので、新年度になり、保護者に集まってもらい、再度、市から本日の資料を中心に説明をしたい。その上で、統合の是非と建設場所9案の中でどこが良いかアンケートを取りたい。質問や要望等も書き込める様式を作り、これを整理して、次回3回目の検討委員会に諮りたい。

委 員 当日に保育園で渡されても、意見は出にくいと思うので、事前にその資料を保護者に渡してもらいたい。

事 務 局 資料はほぼできているので、1週間ぐらい前には渡すよう準備する。

議 長 今後、両園で保護者説明会を開き、その後アンケートを実施し、その結果を受け、第3回の検討委員会を開くことで、この議事の3番で言うと、

2案の別組織で話し合いを進めていくことで良いか。

(一同了承)

- 議長 長 それでは、(4)のその他になるが、事務局、委員から何かあるか。
- 委員 参考に、大川町の人に聞きたいが、伊万里方面に仕事に出る時、南波多町と松浦町のどちらを通る人が多いか。
- 委員 仕事の行き帰りの送迎が多いかという、そうでもなく、祖父母の送迎や自営業が多いので、仕事の行き帰り自宅からの送迎が半々ぐらいと思う。
- 委員 伊万里に行くのにどちらも通るが、一概にどちらを通っているかは把握していない。
- 事務局 大川町から市役所に出勤する人は、南波多を通る人が多いと思う。
- 委員 伊万里に勤めているが、行き帰りは南波多を通る。
- 委員 場所の検討で、大川町の旧大川公民館跡に○印がついていたので、その場所を考える場合、松浦町からは遠いし、大川町の人がもし松浦町を通る割合が高いのであればと思ったが、祖父母の送迎などを考えると、松浦町は遠いと思う。大川町と松浦町は近いようで遠い。
- 委員 アンケートを取ってみないと分からないが、反対の人はそんなにいないと思う。おそらく中立の場所がいいという意見が多いと思う。
- 議長 以上で、本日の議事を終了したい。

#### 4. その他

#### 5. 閉会